

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ШКОЛА № 127» городского округа САМАРА

443112, г. Самара, ул. Академика Н.Д. Кузнецова, д.7

Тел./факс (846) 950-00-55; e- mail: school_127@samara.edu.ru

**Аналитическая справка
по результатам промежуточной аттестации
учащихся 2-4-х классов в 2021-2022 учебном году**

На основании календарного учебного графика на 2021-2022 учебный год, в соответствии с «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» в период с 15.04.22 г. по 29.04.22 г. была проведена промежуточная аттестация учащихся 2-4-х классов: по русскому языку, математике, окружающему миру, изобразительному искусству и музыке в форме теста (в формате ВПР), по физической культуре в форме зачета, иностранному языку по билетам (устно).

Цель промежуточной аттестации: выявление степени освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего образования и последующая корректировка уровня обученности учащихся.

Работы были проведены в соответствии с утвержденным расписанием промежуточной аттестации. Работы выполнены на отдельных листах и сданы на хранение руководителям школьных методических объединений.

На основании анализа итогов промежуточной аттестации проведена сравнительная характеристика по классам и предметами выявлена динамика предметных результатов:

Предмет	Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Обученность %	Кач-во знаний %	Средний балл
Русский язык	2а	Пантелеева Е.Г.	30	30	8	14	8	0	100	73	3.8
	2б	Скляр А.В.	30	30	3	10	17	0	100	43	3.5
	3а	Бакушина С.А.	25	25	2	10	13	0	100	48	3.5
	3б	Тарасова В.В.	28	28	5	14	9	0	100	68	3.5
	3в	Желанина Л.В.	25	25	6	12	7	0	100	72	3.9
	4а	Шитова И.А.	27	27	9	11	7	0	100	74	4
	4б	Кадяева Е.В.	29	29	4	16	9	0	100	69	3.5
	4в	Толоконникова О.Н.	31	31	5	7	19	0	100	39	3.5
Математика	2а	Пантелеева Е.Г.	30	30	7	17	6	0	100	80	4
	2б	Скляр А.В.	30	30	3	13	14	0	100	53	3.6
	3а	Бакушина С.А.	25	25	5	7	13	0	100	48	3.6
	3б	Тарасова В.В.	28	28	9	12	7	0	100	75	4

	3в	Желанина Л.В.	25	25	8	10	7	0	100	72	4
	4а	Шитова И.А.	27	27	6	15	6	0	100	77	4
	4б	Кадяева Е.В.	29	29	6	20	3	0	100	90	4.4
	4в	Толоконникова О.Н.	31	31	5	10	16	0	100	48	3.6
Окружающий мир	2а	Пантелеева Е.Г.	30	30	21	6	3	0	100	90	4.6
	2б	Скляр А.В.	30	30	7	11	12	0	100	60	3.8
	3а	Бакушина С.А.	25	25	5	9	11	0	100	56	4
	3б	Тарасова В.В.	28	28	13	12	3	0	100	89	4
	3в	Желанина Л.В.	25	25	19	4	2	0	100	92	4.6
	4а	Шитова И.А.	27	27	19	6	2	0	100	92	4.6
	4б	Кадяева Е.В.	29	29	6	20	3	0	100	90	4
	4в	Толоконникова О.Н.	31	31	9	18	4	0	100	87	4
Изо	2а	Пантелеева Е.Г.	30	30	26	4	0	0	100	100	4.8
	2б	Скляр А.В.	30	30	12	13	5	0	100	83.3	4.2
Физкультура	2а	Абакумов А.В.	30	30	27	3	0	0	100	100	4.8
	2б	Абакумов А.В.	30	30	22	8	0	0	100	100	4.7
	4а	Безукладнова М.В.	27	27	8	19	0	0	100	100	4,3
	4б	Безукладнова М.В.	28	28	11	17	0	0	100	100	4,4
	4в	Безукладнова М.В.	31	31	11	20	0	0	100	100	4,3
Музыка	3а	Чистякова М.В.	23	23	4	12	7	0	100	69.57	3.87
	3б	Чистякова М.В.	28	28	7	13	8	0	100	71.43	3.96
	3в	Чистякова М.В.	25	25	12	8	5	0	100	80	4.28
Ино	4а	Филатова Г.П.	14	14	0	8	6	0	100	57,14	3.5
	4а	Павлова Е.А.	13	13	4	4	5	0	100	61,53	3,9
	4б	Павлова Е.А.	29	29	3	14	12	0	100	58,62	3.8
	4в	Павлова Е.А.	31	31	6	11	14	0	100	54,83	3.7

1. Сравнительный анализ по классам и предметам позволяет сделать следующие выводы:

- по русскому языку высокие показатели во 2в классе – качество знаний 73%, в 3 в классе качество знаний 72%, в 4а -74%, ниже 50% во 2б (43%), 3а (48%), 4в (39%);
- по математике качество знаний и средний балл выше у учащихся 2а класса (80%), высокие результаты и в 3в классе (74%), 4а (74%), в 3а классе качество знаний ниже 50% (48%), в 4в (48%) ;

- по окружающему миру самые низкие результаты показали учащиеся 3а класса, во всех остальных классах высокое качество знаний, выше всех в 3в, 4а классе (92%);
- по изобразительному искусству все учащиеся показали высокие результаты;
- по физической культуре во всех классах высокое качество знаний и средний балл.
- по музыке средний балл 4.28 в 3в классе, хорошие результаты и в 3а,б классах;
- по иностранному языку лучшие результаты в 4а классе (учитель Павлова Е.А.).

Выводы:

1. Промежуточная аттестация обучающихся начальных классов прошла организованно.
2. В целом обучающиеся справились с работами промежуточной аттестации.
3. Результаты промежуточной аттестации незначительно отличаются от уровня усвоения знаний учащихся и в целом соответствуют выставленным оценкам за четверть.

Рекомендации:

- Учителям обратить внимание на допущенные учащимися ошибки, обсудить результаты работ на заседании школьных методических объединений.
- Классным руководителям довести данную информацию до родителей.
- Учителям скорректировать календарно-тематические планы на следующий учебный год с учетом пробелов в знаниях.
- Материалы для промежуточной аттестации составлять с учетом планируемых результатов по предмету.
- Указать на недостаточную индивидуальную работу с низко мотивированными учащимися учителям Скляр А.В. и Бакушиной С.А.

Заместитель директора по УВР
Пантелеева Е.Г.
29.05.2022 г.