

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ШКОЛА № 127» городского округа САМАРА

443112, г. Самара, ул. Академика Н.Д. Кузнецова, д.7

Тел./факс (846) 950-00-55; e- mail: Shckola127@yandex.ru

**Аналитическая справка
по результатам промежуточной аттестации
учащихся 2-4-х классов**

На основании календарного учебного графика на 2020-2021 учебный год, в соответствии с «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» в период с 16.04.21 г. по 14.05.21 г. была проведена промежуточная аттестация учащихся 2-4-х классов: по русскому языку, математике, окружающему миру, изобразительному искусству и музыке в форме теста, по физической культуре в форме зачета, иностранному языку по билетам (устно).

Цель промежуточной аттестации: выявление степени освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего образования и последующая корректировка уровня обученности учащихся.

Работы были проведены в соответствии с утвержденным расписанием промежуточной аттестации. Работы выполнены на отдельных листах и сданы на хранение руководителям школьных методических объединений.

На основании анализа итогов промежуточной аттестации проведена сравнительная характеристика по классам и предметами выявлена динамика предметных результатов:

Предмет	Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Обученность %	Кач-во знаний %	Средний балл
Русский язык	2а	Бакушина С.А.	23	23	5	9	9	0	100	61	3.8
	2б	Тарасова В.В.	24	22	6	7	8	1	96	59	3.8
	2в	Желанина Л.В.	24	23	7	13	3	0	100	79	4.1
	3а	Шитова И.А.	28	28	3	14	10	1	96	67	3.6
	3б	Кадяева Е.В.	27	27	6	8	12	1	91	52	3.4
	3в	Толоконникова О.Н.	28	26	0	7	18	2	96	27	3.3
	4а	Еремина Л.В.	23	21	5	11	5	0	100	76	4
	4б	Нестерова Е.Е.	26	24	1	15	8	0	100	67	4.1
	4в	Михайлоа О.Ю.	25	23	5	8	10	0	100	57	3.7
Математи	2а	Бакушина С.А.	23	23	7	7	8	1	96	61	3.8
	2б	Тарасова В.В.	24	23	11	11	1	0	100	96	4.4
	2в	Желанина Л.В.	24	23	4	14	6	0	96	61	4

	3а	Шитова И.А.	28	27	6	12	9	0	100	66	3.8
	3б	Кадяева Е.В.	27	27	2	16	8	1	97	67	3.7
	3в	Толоконникова О.Н.	28	24	2	7	10	5	79	36	3.25
	4а	Еремина Л.В.	23	22	12	6	4	0	100	81,8	4.3
	4б	Нестерова Е.Е.	26	23	11	7	5	0	100	78	4.2
	4в	Михайлоа О.Ю.	25	22	8	12	2	0	100	91	4.2
Окружающий мир	2а	Бакушина С.А.	23	23	6	10	7	0	100	70	3.9
	2б	Тарасова В.В.	24	23	8	13	2	0	100	88	4.2
	2в	Желанина Л.В.	24	24	11	10	3	0	100	81	4.5
	3а	Шитова И.А.	28	28	13	13	3	0	100	93	4.5
	3б	Кадяева Е.В.	27	27	12	11	4	0	100	85	4.2
	3в	Толоконникова О.Н.	28	23	2	19	2	0	96	91	3.9
	4а	Еремина Л.В.	23	22	8	9	5	0	100	77	4.1
	4б	Нестерова Е.Е.	26	23	5	11	7	0	100	70	3.9
	4в	Михайлоа О.Ю.	25	22	4	9	9	0	100	59	3.3
изо	2а	Бакушина С.А.	23	23	21	2	0	0	100	98	4.9
	2б	Тарасова В.В.	24	24	24	0	0	0	100	100	5
	2в	Желанина Л.В.	24	24	11	10	3	0	100	81	4.6
Физкультура	2а	Сыцова В.Н.	23	18	9	9	0	0	100	78.2	4.5
	2б	Ротова Т.В.	24	24	17	6	0	0	100	96	4.81
	2в	Сыцова В.Н.	24	23	22	1	0	0	100	100	4.7
	4а	Терин В.Ф.	23	23	13	10	0	0	100	100	4.56
	4б	Терин В.Ф.	27	27	18	9	0	0	100	100	4.67
	4в	Ротова Т.В.	25	20	17	3	0	0	100	100	4.85
Музыка	3а	Чистякова М.В.	28	28	6	20	2	0	100	93	4.14
	3б	Чистякова М.В.	27	27	6	14	7	0	100	73	3.96
	3в	Чистякова М.В.	28	28	4	15	9	0	100	67.86	3.82
Ино	4а	Артамохина С.А.	23	15	5	4	6	0	100	60	4.56
	4б	Артамохина С.А.	14	13	8	3	2	0	100	85	4.46
	4б	Павлова Е.А.	13	11	2	6	3	0	100	72	3.91
	4в	Артамохина С.А.	13	9	2	6	1	0	100	89	4.11
	4в	Павлова Е.А.	12	12	2	1	9	0	100	25	4.42

1. Сравнительный анализ по классам и предметам позволяет сделать следующие выводы:

- по русскому языку высокие показатели во 2в классе – качество знаний 79%, в 3 в классе качество знаний ниже 50%;
- по математике качество знаний и средний балл выше у учащихся 2б класса, высокие результаты и в 4в классе, в 3 в классе качество знаний ниже 50% ;
- по окружающему миру низкие результаты показали учащиеся 4в класса, во всех остальных классах высокое качество знаний, выше всех в 3а классе;
- по изобразительному искусству все учащиеся показали высокие результаты;
- по физической культуре во всех классах высокое качество знаний и средний балл.
- по музыке средний балл 4.1 в 3а классе, хорошие результаты и в 3б,в классах;
- по иностранному языку лучшие результаты в 4а классе (учитель Артамохина С.А.)

Выводы:

1. Промежуточная аттестация обучающихся начальных классов прошла организованно.
2. В целом обучающиеся справились с работами промежуточной аттестации.
3. Результаты промежуточной аттестации незначительно отличаются от уровня усвоения знаний учащихся и в целом соответствуют выставленным оценкам за четверть.

Рекомендации:

- Учителям обратить внимание на допущенные учащимися ошибки, обсудить результаты работ на заседании школьных методических объединений.
- Классным руководителям довести данную информацию до родителей.
- Учителям скорректировать календарно-тематические планы на следующий учебный год с учетом пробелов в знаниях.
- Материалы для промежуточной аттестации составлять с учетом планируемых результатов по предмету.
- Указать на недостаточную индивидуальную работу с неуспевающими учащимися учителю Толоконниковой О.Н.

Заместитель директора по УВР
Пантелеева Е.Г.
29.05.2021 г.

